

证券代码 600643 证券简称 爱建股份 编号 临 2009-005

上海爱建股份有限公司 2008年度业绩预减公告

特别提示
本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

一、预计本期业绩情况
1、业绩预告期间：2008年1月1日至2008年12月31日。
2、业绩预告情况：经对公司2008年1-12月份经营财务状况进行初步测算，预计较去年同期相比将减少80%以上，具体数据拟以公司2008年年度报告为准。
3、本次业绩预告是否经过注册会计师审计：否。
二、上年同期业绩
1、净利润：365,096,566.2元
2、每股收益：0.793元
三、业绩变动的原因说明
受宏观经济形势严峻和证券市场持续低迷影响，公司法人收入和对外投资收益大幅降低，导致2008年度公司经营业绩大幅下滑。
四、风险提示
1、本次业绩预告未经会计师事务所审计，具体数据将在公司2008年度报告中予以披露，敬请投资者注意投资风险。
我公司指定的信息披露报刊为《中国证券报》和《上海证券报》，公司将严格按照有关法律法规的规定和要求，及时做好信息披露工作，请广大投资者注意投资风险。
特此公告。

上海爱建股份有限公司 董事会
2009年1月23日

证券代码 600643 证券简称 爱建股份 编号 临 2009-006

上海爱建股份有限公司关于 上海爱建信托投资有限责任公 司有关诉讼案件进展情况的公告

特别提示
本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

本公司曾对控股子公司上海爱建信托投资有限责任公司（以下简称：爱建信托）有关信托资金贷款诈骗案的刑事诉讼及判决情况进行了相关公告（详见2006年9月26日本公司2006-010临时公告，2006年8月25日本公司2006-024临时公告，2007年3月31日本公司2007-001临时公告）。

爱建信托为最大限度地保护债权人的利益，针对不同的贷款对象提供虚假股票质押信息的责任方主要为航天证券经纪有限责任公司、北京万柳中路证券营业部（原上海久联证券经纪有限责任公司）、上海商城路证券营业部、上海久联证券经纪有限责任公司、上海淮海西路证券营业部、航天证券经纪有限责任公司、上海久联证券经纪有限责任公司、以下简称“航天证券营业部”、航天证券经纪有限责任公司（原上海久联证券营业部）、东方证券股份有限公司（原上海四川路证券营业部，以下简称“东方证券营业部”）、东方证券股份有限公司（原上海四川路证券营业部，以下简称“东方证券营业部”）、华宝证券经纪有限责任公司、上海常德路证券营业部（原爱建信托经纪有限责任公司）、上海常德路证券营业部，以下简称“华宝证券营业部”）、华宝证券经纪有限责任公司（原爱建信托经纪有限责任公司，以下简称“华宝证券”），并开始进行民事诉讼，追究责任人的连带责任。

现将爱建信托有关民事诉讼及进展情况公告如下：
一、上海爱建信托投资有限责任公司诉上海金行房地产开发实业有限公司、上海银利投资有限公司、航天证券及其营业部偿还信托贷款资金案（诉讼标的1亿元）
（一）已披露情况
爱建信托以诉讼标的1亿元分两案于2006年3月诉至上海市第一中级人民法院；2006年5月转至上海市第二中级人民法院审理，2006年10月22日中院作出一审判决：判令航天证券及其营业部承担60%的补充赔偿责任；后被告上诉至上海市高级人民法院，上海高院于2007年4月18日终审判决：判令航天证券及其营业部承担50%的补充赔偿责任（详见本公司2006年8月31日临2006-024号公告、2006年10月26日临2006-030号公告、2007年3月31日临2007-001号公告、2007年4月28日临2007-007号公告）。

（二）再终审情况
被告再次上诉，2008年9月22日，上海市高级人民法院下达了再终审判决书【（2008）沪高民二（商）再终字第1号】和二审裁定，内容如下：
1、撤销上海市高级人民法院（2006）沪高民二（商）终字第201号民事判决书第2、3、4、5项。
2、维持上海市高级人民法院（2006）沪高民二（商）终字第202号民事判决第一、二项。
3、维持上海市第二中级人民法院（2006）沪二中民三（商）初字第110号民事判决书第一、二、三项。
4、撤销上海市第二中级人民法院（2006）沪二中民三（商）初字第110号民事判决书第四、五、六项。
5、原审上诉人航天证券营业部对原审被告上海金行房地产开发实业有限公司（以下简称“金行房产”）（2006）沪二中民三（商）初字第110号民事判决第二、三项不能清偿部分的40%承担补充赔偿责任；原审上诉人航天证券营业部对原审被告上海银利投资有限公司（以下简称“银利投资”）（2006）沪二中民三（商）初字第111号民事判决第二、三项不能清偿部分的40%承担补充赔偿责任；原审上诉人航天证券营业部对上述应付款项不能清偿部分承担补充赔偿责任。

限公司（以下简称“银利投资”）（2006）沪二中民三（商）初字第111号民事判决第二、三项不能清偿部分的40%承担补充赔偿责任。

6、原审上诉人航天证券对原审上诉人航天证券营业部上述应付款项不能清偿部分承担补充赔偿责任。

7、对原审被告上诉人爱建信托原告其余诉讼请求不予支持。

负有金钱给付义务的当事人如未按本判决指定的期间履行给付义务，应当按照《中华人民共和国民事诉讼法》第二十九条之规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

本案第一审案件受理费、财产保全费共计人民币1,044,204元，由原告爱建信托承担30%，被告金行房产和银利投资承担相应案件的50%，被告航天证券与航天证券营业部共同承担20%。本案第二审案件受理费共计人民币543,164元，由原告爱建信托承担60%，被告航天证券与航天证券营业部共同承担40%。

（二）后续进展情况
经协商，爱建信托与航天证券、航天证券营业部于2008年11月5日签订了执行和解协议书，航天证券、航天证券营业部同意按照总计1亿元诉讼标的，参照判定责任，以37%的赔付标准（共计3700万元）于2008年年底前赔付给爱建信托。执行和解协议书主要内容如下：
1、本金金额的确认
三方一致同意，航天证券、航天证券营业部依据上海高院（2008）沪高民二（商）再终字第1号《民事判决书》确定爱建信托的本金金额为2,600万元，依据上海高院（2008）沪高民二（商）再终字第2号《民事判决书》确定爱建信托的本金金额为1,110万元，两项合计3,700万元。爱建信托放弃其全部本金债权。

2、还款期限
三方一致同意，航天证券、航天证券营业部于2008年12月15日之前向爱建信托支付3,700万元。
3、解除财产保全
三方一致同意，自航天证券、航天证券营业部按上述第二条约定的约定履行完毕之日起五日内，爱建信托申请并督促上海二中院办理完毕财产保全的解除事宜，即解除法院对航天证券办公场所（静安区430号1.2幢）的查封。

4、免除本金利息
爱建信托同意免除本协议序前所列判决书判令航天证券、航天证券营业部清偿的全部本金利息逾期利息。

5、免除案件受理费和财产保全费
依据《上海高院（2006）沪高民二（商）终字第201号《民事判决书》，一审受理费、财产保全费、爱建信托支付；航天证券、航天证券营业部应向爱建信托支付181,613.75元，二审受理费（航天证券、航天证券营业部预交）爱建信托应向航天证券、航天证券营业部支付187,987.50元，两项相抵，爱建信托应向航天证券、航天证券营业部支付6,363.75元，航天证券、航天证券营业部同意放弃支付。

依据《上海高院（2006）沪高民二（商）终字第202号《民事判决书》，一审受理费、财产保全费、爱建信托支付；航天证券、航天证券营业部应向爱建信托支付79,437.25元，二审受理费（航天证券、航天证券营业部预交）爱建信托应向航天证券、航天证券营业部支付83,614.50元，两项相抵，爱建信托应向航天证券、航天证券营业部支付1,172.25元，航天证券、航天证券营业部同意放弃。

6、撤诉声明
三方一致同意，通过刑事程序追赃、退赔所收回的所有款项均归爱建信托所有，航天证券、航天证券营业部放弃抵押担保本金全部债权。爱建信托表示，如尚未发还的款项爱建信托实际取得，则爱建信托将该款项用于冲抵爱建信托认为与航天证券、航天证券营业部有关的其他尚未成讼的款项。

7、执行和解申请
自航天证券、航天证券营业部履行本协议第2条的付款义务之日起三日内，爱建信托向上海二中院申请并督促法院办理执行和解事宜。

二、上海爱建信托投资有限责任公司诉上海金行资产投资有限公司、上海海洋投资有限公司、东方证券及其营业部和华宝证券及其营业部偿还信托贷款资金案（诉讼标的1.807亿元）
（一）当事人基本情况及诉讼标的
案件一：原告：爱建信托
被告一：上海金行资产投资有限公司（系行系单位之一，以下简称“金行投资”）
被告二：东方证券营业部
被告三：东方证券
被告四：华宝证券营业部
被告五：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金2500万元和利息
案件二：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件三：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件四：原告：爱建信托
被告一：上海洋天投资有限公司（系行系单位之一，以下简称“洋天投资”）
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5670万元和利息
（二）案件基本情况
原告爱建信托分别于2003年4月14日、4月14日和4月29日与案件一、案件二和

案件三的第一被告金行投资分别签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款分别为人民币4500万元（金行投资已于2004年7月12日和2004年12月14日各偿还爱建信托借款本金1000万元）、5000万元和5000万元；2003年11月26日原告爱建信托与案件三的第一被告华宝证券签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款为人民币6570万元。同日，爱建信托分别与四名案件外的自然人潘云、祝仁杰、杜伯安、田志勇签订了《质押担保合同》，由案外人各自持有的股票账户和资金账户下的股票和资金为第一被告上述借款提供担保。第二被告对上述案外人的股票质押担保合同的总市值负有监督和通知义务。原告爱建信托于2006年6月20日向中国证券登记结算有限责任公司上海分公司申请查封上述案外人名下的股票账户，发现股票账户为“。由于第二被告华宝证券第二被告分支机构，故第二被告应承担连带清偿责任。

爱建信托因上述被告多次催讨，但均未果，于2007年4月28日将上述四案诉至上海市第二中级人民法院，要求上述被告偿还信托贷款资金及利息。

（三）法院审理及判决结果
上海市第二中级人民法院于2007年10月18日和2007年11月27日分别对上述四案进行了开庭审理，并对案件作出如下判定：上述四案件系信托资金借款合同、信托资金借款合同有效，均有法律约束力。质押担保合同、协议书自始没有法律约束力，应无效。东方证券营业部、华宝证券营业部和爱建信托公司对贷款损失的发生均存在过错，均应承担相应的赔偿责任。法院根据当事人的过错程度确定东方证券营业部、华宝证券营业部对原告的贷款损失承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。据此，法院于2008年5月14日作出如下判决：民事判决书【（2007）沪二中三（商）初字第66号，第67号，第68号，第69号】：

1、爱建信托与潘云签订的《质押担保合同》及爱建信托与潘云、东方证券营业部签订的《协议书》及爱建信托与潘云、华宝证券营业部签订的《协议书》均无效；爱建信托与祝仁杰签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效；爱建信托与田志勇签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效。自本判决生效之日起十日内原告爱建信托借款本金人民币2,500万元、5,000万元、5,000万元（共计12,500万元）；被告洋天投资应于本判决生效之日起十日内偿还爱建信托借款本金人民币5,570万元。

2、被告金行投资、洋天投资应于本判决生效之日起十日内分别偿还原告爱建信托上述借款之利息及逾期利息。

3、被告东方证券营业部对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

4、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

6、被告东方证券对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

7、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

6、被告东方证券对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

7、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

（四）后续进展情况
被告东方证券营业部、东方证券及被告华宝证券营业部、华宝证券不服上述判决，向上海市高级人民法院提起上诉，要求改判。审理中，爱建信托与上诉人各方经过协商于2008年9月18日就上述四案分别签订了执行和解协议书【（2008）沪高民二（商）初字第73号，第74号，第75号，第86号】，上诉人各方同意按照总计1,007.7亿元诉讼标的，参照判定责任，以平均37%的赔付标准（共计70473万元）于2008年年底前分阶段赔付给爱建信托。和解协议书主要内容如下：
1、本协议经各方签字生效后，上诉人各方共同向上海市高级人民法院撤回本案上诉，原审判决即发生法律效力。

2、上诉人东方证券营业部、东方证券应当在2008年9月28日前共同支付爱建信托625万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年10月18日前共同支付爱建信托1,000万元，在2008年12月28日前共同支付爱建信托1,066万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,068万元，余款爱建信托全部放弃。上诉人华宝证券对被告华宝证券营业部应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,290.3万元，余款爱建信托全部放弃。

3、案件一的一审案件受理费41,700元，原告爱建信托、东方证券于2008年9月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费；案件二、案件三、案件四的一审案件受理费共计225,975元，华宝证券营业部、华宝证券于2008年12月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费。

4、上诉人各方经过一审判决确定后和和解协议订立成立之后，通过刑事程序追赃、退赔所收回的所有款项中，其原应承担的各项权利均归爱建信托所有所有权利。

5、爱建信托无权依据刑事判决对上诉人各方申请执行；但上诉人各方未按照和解协议第2项确定的义务履行，爱建信托有权申请执行判决4.5项确定的全部向法院申请执行。

6、东方证券营业部、华宝证券营业部对上述上诉费的上诉费42,500元；华宝证券营业部、华宝证券共同负担案件受理费二、案件三、案件四的上诉费共计220,023元。

三、上海爱建信托投资有限责任公司诉上海银利投资有限公司、上海金行房地产开发实业有限公司、航天证券及其营业部偿还信托贷款资金案（诉讼标的7000万元）
（一）当事人基本情况及诉讼标的
案件一：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件二：原告：爱建信托
被告一：金行房产

案件一：原告：爱建信托
被告一：金行房产
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金2500万元和利息
案件二：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件三：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件四：原告：爱建信托
被告一：上海洋天投资有限公司（系行系单位之一，以下简称“洋天投资”）
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5670万元和利息
（二）案件基本情况
原告爱建信托分别于2003年4月14日、4月14日和4月29日与案件一、案件二和

案件三的第一被告金行投资分别签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款分别为人民币4500万元（金行投资已于2004年7月12日和2004年12月14日各偿还爱建信托借款本金1000万元）、5000万元和5000万元；2003年11月26日原告爱建信托与案件三的第一被告华宝证券签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款为人民币6570万元。同日，爱建信托分别与四名案件外的自然人潘云、祝仁杰、杜伯安、田志勇签订了《质押担保合同》，由案外人各自持有的股票账户和资金账户下的股票和资金为第一被告上述借款提供担保。第二被告对上述案外人的股票质押担保合同的总市值负有监督和通知义务。原告爱建信托于2006年6月20日向中国证券登记结算有限责任公司上海分公司申请查封上述案外人名下的股票账户，发现股票账户为“。由于第二被告华宝证券第二被告分支机构，故第二被告应承担连带清偿责任。

爱建信托因上述被告多次催讨，但均未果，于2007年4月28日将上述四案诉至上海市第二中级人民法院，要求上述被告偿还信托贷款资金及利息。

（三）法院审理及判决结果
上海市第二中级人民法院于2007年10月18日和2007年11月27日分别对上述四案进行了开庭审理，并对案件作出如下判定：上述四案件系信托资金借款合同、信托资金借款合同有效，均有法律约束力。质押担保合同、协议书自始没有法律约束力，应无效。东方证券营业部、华宝证券营业部和爱建信托公司对贷款损失的发生均存在过错，均应承担相应的赔偿责任。法院根据当事人的过错程度确定东方证券营业部、华宝证券营业部对原告的贷款损失承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。据此，法院于2008年5月14日作出如下判决：民事判决书【（2007）沪二中三（商）初字第66号，第67号，第68号，第69号】：

1、爱建信托与潘云签订的《质押担保合同》及爱建信托与潘云、东方证券营业部签订的《协议书》及爱建信托与潘云、华宝证券营业部签订的《协议书》均无效；爱建信托与祝仁杰签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效；爱建信托与田志勇签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效。自本判决生效之日起十日内原告爱建信托借款本金人民币2,500万元、5,000万元、5,000万元（共计12,500万元）；被告洋天投资应于本判决生效之日起十日内偿还爱建信托借款本金人民币5,570万元。

2、被告金行投资、洋天投资应于本判决生效之日起十日内分别偿还原告爱建信托上述借款之利息及逾期利息。

3、被告东方证券营业部对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

4、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

6、被告东方证券对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

7、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

（四）后续进展情况
被告东方证券营业部、东方证券及被告华宝证券营业部、华宝证券不服上述判决，向上海市高级人民法院提起上诉，要求改判。审理中，爱建信托与上诉人各方经过协商于2008年9月18日就上述四案分别签订了执行和解协议书【（2008）沪高民二（商）初字第73号，第74号，第75号，第86号】，上诉人各方同意按照总计1,007.7亿元诉讼标的，参照判定责任，以平均37%的赔付标准（共计70473万元）于2008年年底前分阶段赔付给爱建信托。和解协议书主要内容如下：
1、本协议经各方签字生效后，上诉人各方共同向上海市高级人民法院撤回本案上诉，原审判决即发生法律效力。

2、上诉人东方证券营业部、东方证券应当在2008年9月28日前共同支付爱建信托625万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年10月18日前共同支付爱建信托1,000万元，在2008年12月28日前共同支付爱建信托1,066万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,068万元，余款爱建信托全部放弃。上诉人华宝证券对被告华宝证券营业部应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,290.3万元，余款爱建信托全部放弃。

3、案件一的一审案件受理费41,700元，原告爱建信托、东方证券于2008年9月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费；案件二、案件三、案件四的一审案件受理费共计225,975元，华宝证券营业部、华宝证券于2008年12月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费。

4、上诉人各方经过一审判决确定后和和解协议订立成立之后，通过刑事程序追赃、退赔所收回的所有款项中，其原应承担的各项权利均归爱建信托所有所有权利。

5、爱建信托无权依据刑事判决对上诉人各方申请执行；但上诉人各方未按照和解协议第2项确定的义务履行，爱建信托有权申请执行判决4.5项确定的全部向法院申请执行。

6、东方证券营业部、华宝证券营业部对上述上诉费的上诉费42,500元；华宝证券营业部、华宝证券共同负担案件受理费二、案件三、案件四的上诉费共计220,023元。

三、上海爱建信托投资有限责任公司诉上海银利投资有限公司、上海金行房地产开发实业有限公司、航天证券及其营业部偿还信托贷款资金案（诉讼标的7000万元）
（一）当事人基本情况及诉讼标的
案件一：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件二：原告：爱建信托
被告一：金行房产

案件一：原告：爱建信托
被告一：金行房产
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金2500万元和利息
案件二：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件三：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件四：原告：爱建信托
被告一：上海洋天投资有限公司（系行系单位之一，以下简称“洋天投资”）
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5670万元和利息
（二）案件基本情况
原告爱建信托分别于2003年4月14日、4月14日和4月29日与案件一、案件二和

案件三的第一被告金行投资分别签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款分别为人民币4500万元（金行投资已于2004年7月12日和2004年12月14日各偿还爱建信托借款本金1000万元）、5000万元和5000万元；2003年11月26日原告爱建信托与案件三的第一被告华宝证券签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款为人民币6570万元。同日，爱建信托分别与四名案件外的自然人潘云、祝仁杰、杜伯安、田志勇签订了《质押担保合同》，由案外人各自持有的股票账户和资金账户下的股票和资金为第一被告上述借款提供担保。第二被告对上述案外人的股票质押担保合同的总市值负有监督和通知义务。原告爱建信托于2006年6月20日向中国证券登记结算有限责任公司上海分公司申请查封上述案外人名下的股票账户，发现股票账户为“。由于第二被告华宝证券第二被告分支机构，故第二被告应承担连带清偿责任。

爱建信托因上述被告多次催讨，但均未果，于2007年4月28日将上述四案诉至上海市第二中级人民法院，要求上述被告偿还信托贷款资金及利息。

（三）法院审理及判决结果
上海市第二中级人民法院于2007年10月18日和2007年11月27日分别对上述四案进行了开庭审理，并对案件作出如下判定：上述四案件系信托资金借款合同、信托资金借款合同有效，均有法律约束力。质押担保合同、协议书自始没有法律约束力，应无效。东方证券营业部、华宝证券营业部和爱建信托公司对贷款损失的发生均存在过错，均应承担相应的赔偿责任。法院根据当事人的过错程度确定东方证券营业部、华宝证券营业部对原告的贷款损失承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。据此，法院于2008年5月14日作出如下判决：民事判决书【（2007）沪二中三（商）初字第66号，第67号，第68号，第69号】：

1、爱建信托与潘云签订的《质押担保合同》及爱建信托与潘云、东方证券营业部签订的《协议书》及爱建信托与潘云、华宝证券营业部签订的《协议书》均无效；爱建信托与祝仁杰签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效；爱建信托与田志勇签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效。自本判决生效之日起十日内原告爱建信托借款本金人民币2,500万元、5,000万元、5,000万元（共计12,500万元）；被告洋天投资应于本判决生效之日起十日内偿还爱建信托借款本金人民币5,570万元。

2、被告金行投资、洋天投资应于本判决生效之日起十日内分别偿还原告爱建信托上述借款之利息及逾期利息。

3、被告东方证券营业部对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

4、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

6、被告东方证券对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

7、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

（四）后续进展情况
被告东方证券营业部、东方证券及被告华宝证券营业部、华宝证券不服上述判决，向上海市高级人民法院提起上诉，要求改判。审理中，爱建信托与上诉人各方经过协商于2008年9月18日就上述四案分别签订了执行和解协议书【（2008）沪高民二（商）初字第73号，第74号，第75号，第86号】，上诉人各方同意按照总计1,007.7亿元诉讼标的，参照判定责任，以平均37%的赔付标准（共计70473万元）于2008年年底前分阶段赔付给爱建信托。和解协议书主要内容如下：
1、本协议经各方签字生效后，上诉人各方共同向上海市高级人民法院撤回本案上诉，原审判决即发生法律效力。

2、上诉人东方证券营业部、东方证券应当在2008年9月28日前共同支付爱建信托625万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年10月18日前共同支付爱建信托1,000万元，在2008年12月28日前共同支付爱建信托1,066万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,068万元，余款爱建信托全部放弃。上诉人华宝证券对被告华宝证券营业部应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,290.3万元，余款爱建信托全部放弃。

3、案件一的一审案件受理费41,700元，原告爱建信托、东方证券于2008年9月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费；案件二、案件三、案件四的一审案件受理费共计225,975元，华宝证券营业部、华宝证券于2008年12月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费。

4、上诉人各方经过一审判决确定后和和解协议订立成立之后，通过刑事程序追赃、退赔所收回的所有款项中，其原应承担的各项权利均归爱建信托所有所有权利。

5、爱建信托无权依据刑事判决对上诉人各方申请执行；但上诉人各方未按照和解协议第2项确定的义务履行，爱建信托有权申请执行判决4.5项确定的全部向法院申请执行。

6、东方证券营业部、华宝证券营业部对上述上诉费的上诉费42,500元；华宝证券营业部、华宝证券共同负担案件受理费二、案件三、案件四的上诉费共计220,023元。

三、上海爱建信托投资有限责任公司诉上海银利投资有限公司、上海金行房地产开发实业有限公司、航天证券及其营业部偿还信托贷款资金案（诉讼标的7000万元）
（一）当事人基本情况及诉讼标的
案件一：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件二：原告：爱建信托
被告一：金行房产

案件一：原告：爱建信托
被告一：金行房产
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金2500万元和利息
案件二：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件三：原告：爱建信托
被告一：金行投资
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5000万元和利息
案件四：原告：爱建信托
被告一：上海洋天投资有限公司（系行系单位之一，以下简称“洋天投资”）
被告二：华宝证券营业部
被告三：华宝证券
诉讼标的：偿还信托贷款资金5670万元和利息
（二）案件基本情况
原告爱建信托分别于2003年4月14日、4月14日和4月29日与案件一、案件二和

案件三的第一被告金行投资分别签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款分别为人民币4500万元（金行投资已于2004年7月12日和2004年12月14日各偿还爱建信托借款本金1000万元）、5000万元和5000万元；2003年11月26日原告爱建信托与案件三的第一被告华宝证券签订《信托资金借款合同》，约定向其提供信托资金贷款为人民币6570万元。同日，爱建信托分别与四名案件外的自然人潘云、祝仁杰、杜伯安、田志勇签订了《质押担保合同》，由案外人各自持有的股票账户和资金账户下的股票和资金为第一被告上述借款提供担保。第二被告对上述案外人的股票质押担保合同的总市值负有监督和通知义务。原告爱建信托于2006年6月20日向中国证券登记结算有限责任公司上海分公司申请查封上述案外人名下的股票账户，发现股票账户为“。由于第二被告华宝证券第二被告分支机构，故第二被告应承担连带清偿责任。

爱建信托因上述被告多次催讨，但均未果，于2007年4月28日将上述四案诉至上海市第二中级人民法院，要求上述被告偿还信托贷款资金及利息。

（三）法院审理及判决结果
上海市第二中级人民法院于2007年10月18日和2007年11月27日分别对上述四案进行了开庭审理，并对案件作出如下判定：上述四案件系信托资金借款合同、信托资金借款合同有效，均有法律约束力。质押担保合同、协议书自始没有法律约束力，应无效。东方证券营业部、华宝证券营业部和爱建信托公司对贷款损失的发生均存在过错，均应承担相应的赔偿责任。法院根据当事人的过错程度确定东方证券营业部、华宝证券营业部对原告的贷款损失承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。据此，法院于2008年5月14日作出如下判决：民事判决书【（2007）沪二中三（商）初字第66号，第67号，第68号，第69号】：

1、爱建信托与潘云签订的《质押担保合同》及爱建信托与潘云、东方证券营业部签订的《协议书》及爱建信托与潘云、华宝证券营业部签订的《协议书》均无效；爱建信托与祝仁杰签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效；爱建信托与田志勇签订的《质押担保合同》及爱建信托与华宝证券营业部、田志勇签订的《协议书》均无效。自本判决生效之日起十日内原告爱建信托借款本金人民币2,500万元、5,000万元、5,000万元（共计12,500万元）；被告洋天投资应于本判决生效之日起十日内偿还爱建信托借款本金人民币5,570万元。

2、被告金行投资、洋天投资应于本判决生效之日起十日内分别偿还原告爱建信托上述借款之利息及逾期利息。

3、被告东方证券营业部对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

4、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

6、被告东方证券对被告金行投资、被告华宝证券营业部对被告金行投资、洋天投资上述第2、3项不能清偿部分的60%承担补充赔偿责任。

7、被告东方证券对被告东方证券营业部、被告华宝证券对被告华宝证券营业部上述第4项不能清偿部分承担50%的责任。余款爱建信托证券营业部、华宝证券营业部对爱建信托不能清偿部分承担补充赔偿责任。

（四）后续进展情况
被告东方证券营业部、东方证券及被告华宝证券营业部、华宝证券不服上述判决，向上海市高级人民法院提起上诉，要求改判。审理中，爱建信托与上诉人各方经过协商于2008年9月18日就上述四案分别签订了执行和解协议书【（2008）沪高民二（商）初字第73号，第74号，第75号，第86号】，上诉人各方同意按照总计1,007.7亿元诉讼标的，参照判定责任，以平均37%的赔付标准（共计70473万元）于2008年年底前分阶段赔付给爱建信托。和解协议书主要内容如下：
1、本协议经各方签字生效后，上诉人各方共同向上海市高级人民法院撤回本案上诉，原审判决即发生法律效力。

2、上诉人东方证券营业部、东方证券应当在2008年9月28日前共同支付爱建信托625万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年10月18日前共同支付爱建信托1,000万元，在2008年12月28日前共同支付爱建信托1,066万元，余款爱建信托全部放弃；上诉人华宝证券营业部、华宝证券应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,068万元，余款爱建信托全部放弃。上诉人华宝证券对被告华宝证券营业部应当在2008年12月28日前共同支付爱建信托2,290.3万元，余款爱建信托全部放弃。

3、案件一的一审案件受理费41,700元，原告爱建信托、东方证券于2008年9月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费；案件二、案件三、案件四的一审案件受理费共计225,975元，华宝证券营业部、华宝证券于2008年12月28日直接支付爱建信托，爱建信托不再向法院申请退还预交的部分诉讼费。

4、上诉人各方经过一审判决确定后和和解协议订立成立之后，通过刑事程序追赃、退赔所收回的所有款项中，其原应承担的各项权利均归爱建信托所有所有权利。

证券代码 600678 证券简称 四川金顶 编号 临 2009-002

四川金顶(集团)股份有限公司 关于为下属控股子公司实施担保的公告

特别提示
本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

2008年12月8日，公司2008年第一次临时股东大会审议通过了《关于拟为公司控股子公司（集团）峨边县金顶水泥有限公司（以下简称“金顶公司”）新建2500t/a新型干法熟料生产线提供担保的议案》。同意金顶公司用其所有的土地、现有2500t/a水泥熟料生产线、在建项目4500t/a新型干法水泥熟料生产线及其他财产或资产作为抵押向中国建设银行股份有限公司成都分行支行（以下简称“银行”）申请借款3.5亿元，期限5年。同时同意由本公司为上述银行借款提供连带责任担保，相关内容详情请分别见2008年11月21日、2008年12月9日《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》公司临2008-025号、临2008-029号公告。

为执行股东大会决议，本公司、金顶公司与银行签署了相关保证合同及借款合同。2009年1月22日，本公司收到上述法律文件，现公告如下：
一、本公司担保合同于2009年12月22日